

# Logik für Informatiker

## 1. Grundlegende Beweisstrategien: Teil 2

19.04.2016

Viorica Sofronie-Stokkermans

Universität Koblenz-Landau

e-mail: [sofronie@uni-koblenz.de](mailto:sofronie@uni-koblenz.de)

# Organisatorisches

---

- Heute ist der letzte Tag, an dem Sie Ihre Abgabegruppen organisieren können.
- Am Morgen des 20. erhalten Sie eine E-Mail in der Ihre Abgabegruppe und Ihre Rechte für das svn bestätigt werden.
- Jeder, der noch keine Rechnerkennung hat, soll sich unverzüglich per E-Mail an Markus Bender wenden.
- Jeder sollte in Klips sowohl zur Vorlesung als auch zu mindestens einer Übung angemeldet sein.
- Wegen der Stromabschaltung am Campus am Samstag, werden Dienste bereits am Freitag heruntergefahren.  
Das GHRKO bestätigt, dass das SVN um 17:00 Uhr noch online ist, dennoch sollten sie so früh wie möglich Ihre Lösungen abgeben.

# Letzte Vorlesung

---

## 1. Grundlegende Beweisstrategien

- **Direkter Beweis**

- **Beweis durch Kontraposition:**

Um zu beweisen, dass  $A \rightarrow B$ , zeige dass  $\neg B \rightarrow \neg A$ .

- **Beweis durch Widerspruch:**

Um zu beweisen, dass  $A \rightarrow B$ , zeige dass  $A \wedge \neg B \rightarrow$  falsch

- **Äquivalenzbeweis**

Um zu beweisen dass  $(A \Leftrightarrow B)$  ( $A$  genau dann, wenn  $B$ )

Beweise dass  $A \rightarrow B$  und dass  $B \rightarrow A$ .

- **Beweis durch Fallunterscheidung**

Um  $B$  zu beweisen, beweise dass  $A_1 \rightarrow B, \dots, A_n \rightarrow B$ ,

wobei  $A_1 \vee \dots \vee A_n \equiv$  wahr

# Letzte Vorlesung

---

## Grundlegende Beweisstrategien

### Aussagen mit Quantoren:

- $\forall x \in U : A(x)$

Wähle  $a$  beliebig aus  $U$ .

Beweise  $A(a)$ .

Da  $a$  beliebig gewählt werden kann, folgt  $\forall x \in U : A(x)$

- $\exists x \in U : A(x)$

Sei  $a$  ein geeignetes Element aus  $U$ .

Beweise, dass  $A(a)$ .

Damit folgt  $\exists x \in U : A(x)$ .

- Ähnlich für  $\forall x \in U \exists y \in U : A(x, y)$

# Letzte Vorlesung

---

- **Induktion über die natürlichen Zahlen  $\mathbb{N}$**

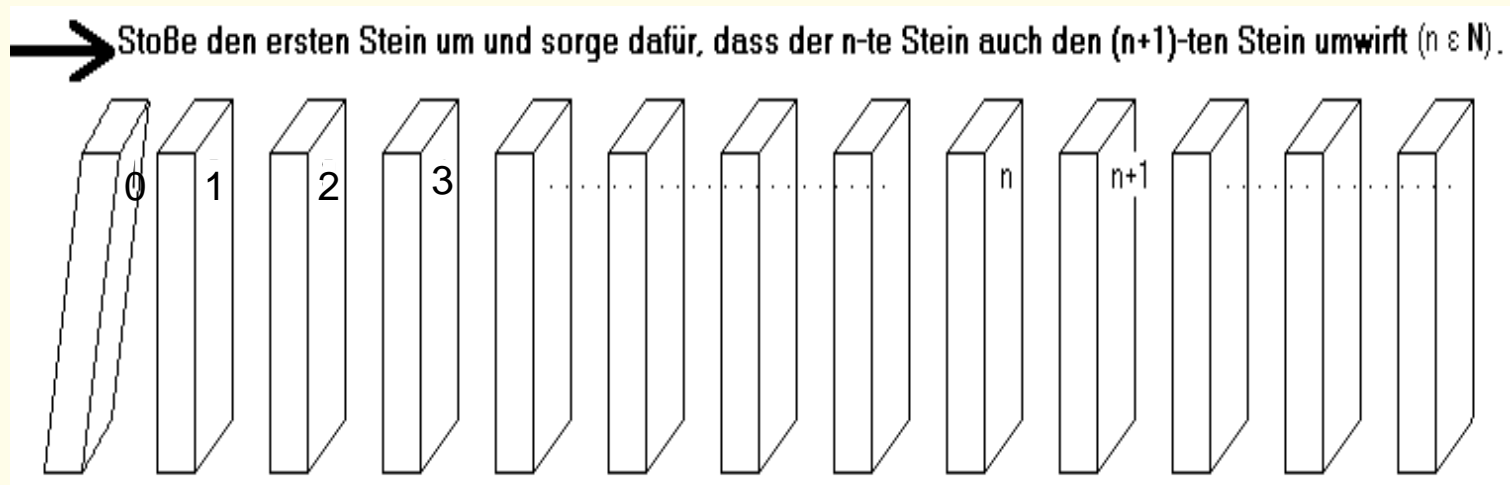
- (1) **Induktionsbasis:** Beweise  $p(0)$
- (2) **Induktionsvoraussetzung:** Für ein beliebig gewähltes  $n \in \mathbb{N}$  gilt  $p(n)$
- (3) **Induktionsschluss:** Folgere  $p(n + 1)$  aus der Induktionsvoraussetzung  $p(n)$

# Letzte Vorlesung

---

- **Induktion über die natürlichen Zahlen  $\mathbb{N}$**

- (1) **Induktionsbasis:** Beweise  $p(0)$
- (2) **Induktionsvoraussetzung:** Für ein beliebig gewähltes  $n \in \mathbb{N}$  gilt  $p(n)$
- (3) **Induktionsschluss:** Folgere  $p(n + 1)$  aus der Induktionsvoraussetzung  $p(n)$



# Letzte Vorlesung

---

- **Induktion über die natürlichen Zahlen  $\mathbb{N}$**
- **Verallgemeinerte vollständige Induktion**

Gelten die beiden Aussagen:

$$p(0) \quad \text{und}$$

$$\forall n \in \mathbb{N} : p(0) \wedge p(1) \wedge \cdots \wedge p(n) \rightarrow p(n+1)$$

dann gilt die Aussage  $\forall n \in \mathbb{N} : p(n)$ .

**Induktionsvoraussetzung:** Für ein beliebig gewähltes  $n \in \mathbb{N}$ , gilt  $p(k)$  für alle  $k < n$

**Induktionsschluss:** Folgere  $p(n)$  aus der Induktionsvoraussetzung

# Fehlerquellen

---

## Häufige Fehler bei Induktionsbeweisen

- es gibt unendliche absteigende Ketten  $x_1 > x_2 > \dots$
- Induktionsanfang inkorrekt
- Bei Induktionsschritt die Grenzfälle nicht bedacht



# Fehlerquellen

---

Was ist hier falsch?

**Behauptung:** Alle Menschen haben die gleiche Haarfarbe

$p(n)$  : In einer Menge von  $n$  Menschen haben alle die gleiche Haarfarbe

Induktionsbasis:  $p(1)$  wahr. OK

Induktionsvoraussetzung:  $p(n)$  wahr.

Induktionsschritt: Beweise, dass aus  $p(n)$ ,  $p(n + 1)$  folgt.

$n + 1$  Menschen werden in eine Reihe gestellt.

**Der Mensch links außen wird rausgeschickt.** Es bleiben nur  $n$  Menschen.

Nun kann die Induktionsbehauptung angewendet werden und alle verbliebenen haben die gleiche Haarfarbe (mit dem rechts außen).

# Fehlerquellen

---

Was ist hier falsch?

**Behauptung:** Alle Menschen haben die gleiche Haarfarbe

$p(n)$  : In einer Menge von  $n$  Menschen haben alle die gleiche Haarfarbe

Induktionsbasis:  $p(1)$  wahr. OK

Induktionsvoraussetzung:  $p(n)$  wahr.

Induktionsschritt: Beweise, dass aus  $p(n)$ ,  $p(n + 1)$  folgt.

$n + 1$  Menschen werden in eine Reihe gestellt.

**Der Mensch rechts außen wird rausgeschickt.** Es bleiben nur  $n$  Menschen.

Die Induktionsbehauptung kann angewendet werden und alle verbliebenen haben die gleiche Haarfarbe (mit dem links außen).

Also haben die beiden außen die gleiche Haarfarbe, wie die in der Mitte, und die haben auch alle die gleiche Haarfarbe

Also haben alle  $n + 1$  Menschen die gleiche Haarfarbe.

# Fehlerquellen

**Falsch:** Fall  $n = 2$  nicht betrachtet!

Was ist hier falsch?

**Behauptung:** Alle Menschen haben die gleiche Haarfarbe

$p(n)$  : In einer Menge von  $n$  Menschen haben alle die gleiche Haarfarbe

Induktionsbasis:  $p(1)$  wahr. OK

Induktionsvoraussetzung:  $p(n)$  wahr.

Induktionsschritt: Beweise, dass aus  $p(n)$ ,  $p(n + 1)$  folgt.

$n + 1$  Menschen werden in eine Reihe gestellt.

**Der Mensch rechts außen wird rausgeschickt.** Es bleiben nur  $n$  Menschen.  
Die Induktionsbehauptung kann angewendet werden und alle verbliebenen haben die gleiche Haarfarbe (mit dem links außen).

Also haben die beiden außen die gleiche Haarfarbe, wie die in der Mitte, und die haben auch alle die gleiche Haarfarbe

Also haben alle  $n + 1$  Menschen die gleiche Haarfarbe.

# Fehlerquellen

---

Was ist hier falsch?

## Paradox des Haufens

Wir gehen davon aus, dass jede Menge mit mehr als 100.000 Sandkörner ein Haufen Sand bildet.

**Axiom:** Wenn wir von einem Haufen Sand ein Sandkorn entfernen, dann bilden die restlichen Sandkörner weiterhin einen Haufen.

# Fehlerquellen

---

Was ist hier falsch?

## Paradox des Haufens

Wir gehen davon aus, dass jede Menge mit mehr als 100.000 Sandkörner ein Haufen Sand bildet.

**Axiom:** Wenn wir von einem Haufen Sand ein Sandkorn entfernen, dann bilden die restlichen Sandkörner weiterhin einen Haufen.

Somit lässt sich folgern:

Wenn  $n$  Körner ein Haufen sind, dann sind  $(n - 1)$  Körner ein Haufen;

$n - 1$  Körner sind ein Haufen, also sind  $n - 2$  ein Haufen;

Wenn  $(n - (n - 2))$  Körner ein Haufen sind, dann ist 1 Korn ein Haufen.

Letztendlich gelangen wir so zu der Aussage, dass bereits ein Sandkorn ein Haufen ist.

# Fehlerquellen

Was ist hier falsch?

## Paradox des Haufens

Wir gehen davon aus, dass jede Anzahl von Sandkörnern ein Haufen Sand bildet.

**Axiom:** Wenn wir von einem Haufen Sand ein Sandkorn entfernen, dann bilden die restlichen Sandkörner weiterhin einen Haufen.

Somit lässt sich folgern:

Wenn  $n$  Körner ein Haufen sind, dann sind  $(n - 1)$  Körner ein Haufen;

$n - 1$  Körner sind ein Haufen, also sind  $n - 2$  ein Haufen;

Wenn  $(n - (n - 2))$  Körner ein Haufen sind, dann ist 1 Korn ein Haufen.

Letztendlich gelangen wir so zu der Aussage, dass bereits ein Sandkorn ein Haufen ist.

**Falsch:**

Das Axiom und die Definition des Begriffs "Haufen" passen nicht zusammen.

# Strukturelle Induktion

---

Bei der vollständigen Induktion werden Eigenschaften der natürlichen Zahlen bewiesen.

Bei der strukturellen Induktion werden Eigenschaften für Mengen bewiesen, deren Elemente aus Grundelementen durch eine endliche Anzahl von Konstruktionsschritten (unter Verwendung bereits konstruierter Elemente) bzw. mittels eines Erzeugungssystems entstehen.

# Induktive Definitionen

---

## Induktive Definition von Mengen:

Induktive Definition einer Menge  $M$  aus einer Basismenge  $B$  mit “Konstruktoren” in  $\Sigma$ .

(Konstruktoren sind Funktionssymbole; für  $f \in \Sigma$ ,  $a(f) \in \mathbb{N}$  ist die Stelligkeit von  $f$ .)

Basismenge:  $B$

Erzeugungsregel: Wenn  $f \in \Sigma$  mit Stelligkeit  $n$  und  $e_1, \dots, e_n \in M$ , dann gilt  $f(e_1, \dots, e_n) \in M$ .

$M$  ist die kleinste Menge,

- die die Basismenge  $B$  enthält,
- mit der Eigenschaft, dass für alle  $f \in \Sigma$  mit Stelligkeit  $n$  und alle  $e_1, \dots, e_n \in M$ :  $f(e_1, \dots, e_n) \in M$ .



# Induktive Definitionen: Beispiele

---

## (1) Menge $\mathbb{N}$ aller natürlichen Zahlen

Basismenge: 0

Erzeugungsregel: Wenn  $n \in \mathbb{N}$ , dann gilt  $n + 1 \in \mathbb{N}$

$\mathbb{N}$  ist die kleinste aller Mengen  $A$  mit folgenden Eigenschaften:

- (1)  $A$  enthält 0;
- (2) für alle Elemente  $n$ , falls  $n \in A$  so  $n + 1 \in A$ .

Das bedeutet, dass:

- (1)  $0 \in \mathbb{N}$
- (2) Falls  $n \in \mathbb{N}$  so  $n + 1 \in \mathbb{N}$ .
- (3) Für jede Menge  $A$  mit Eigenschaften (1) und (2) gilt:  $\mathbb{N} \subseteq A$ .

# Induktive Definitionen: Beispiele

---

## (2) Menge $\Sigma^*$ aller Wörter über ein Alphabet $\Sigma$

Basismenge: Das leere Wort  $\epsilon \in \Sigma^*$

Erzeugungsregel: Wenn  $w \in \Sigma^*$  und  $a \in \Sigma$ ,  
dann gilt  $wa \in \Sigma^*$

$\Sigma^*$  ist die kleinste aller Mengen  $A$  mit folgenden Eigenschaften:

- (1)  $A$  enthält das leere Wort  $\epsilon$
- (2) für alle Elemente  $w$ , falls  $w \in A$  und  $a \in \Sigma$ , so  $wa \in A$ .

Das bedeutet, dass:

- (1)  $\epsilon \in \Sigma^*$
- (2) Falls  $w \in \Sigma^*$  und  $a \in \Sigma$  so  $wa \in \Sigma^*$ .
- (3) Für jede Menge  $A$  mit Eigenschaften (1) und (2) gilt:  $\Sigma^* \subseteq A$ .

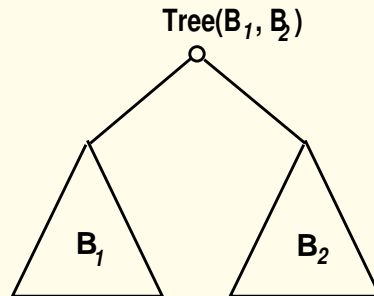
# Induktive Definitionen: Beispiele

---

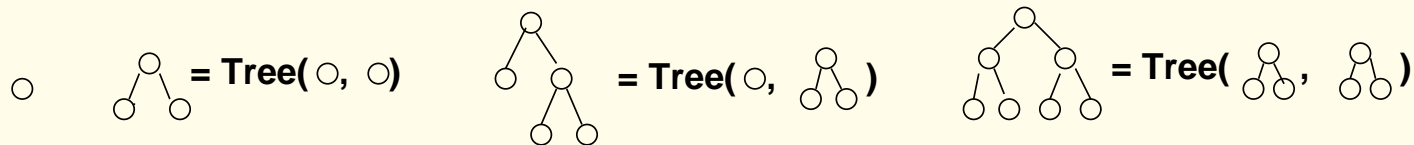
## (3) Bin : die Menge aller (vollständigen) binären Bäume

Basismenge:           ○ Baum mit nur einem Knoten.

Erzeugungsregel:    Wenn  $B_1, B_2 \in \text{Bin}$ , dann ist auch  
 $\text{Tree}(B_1, B_2) \in \text{Bin}$ .



## Beispiele:



# Induktive Definitionen: Beispiele

---

## (3) Bin : die Menge aller (vollständigen) binären Bäume

Basismenge:  $\circ$  Baum mit nur einem Knoten.

Erzeugungsregel: Wenn  $B_1, B_2 \in \text{Bin}$ , dann ist auch  $\text{Tree}(B_1, B_2) \in \text{Bin}$ .

Bin ist die kleinste aller Mengen  $A$  mit folgenden Eigenschaften:

- (1)  $A$  enthält der Baum mit nur einem Knoten  $\circ$ .
- (2) für alle Elemente  $B_1, B_2$ , falls  $B_1, B_2 \in A$  so  $\text{Tree}(B_1, B_2) \in A$ .

Das bedeutet, dass:

- (1)  $\circ \in \text{Bin}$
- (2) Falls  $B_1, B_2 \in \text{Bin}$  so  $\text{Tree}(B_1, B_2) \in \text{Bin}$ .
- (3) Für jede Menge  $A$  mit Eigenschaften (1) und (2) gilt:  $\text{Bin} \subseteq A$ .

# Induktive Definitionen: Beispiele

---

## (4) Menge aller aussagenlogischen Formeln

Basismenge:  $\perp$  (falsch),  $\top$  (wahr),  $P_0, P_1, P_2, \dots$  sind  
aussagenlogische Formeln (atomare Formeln)

Erzeugungsregel: Wenn  $F_1, F_2$  aussagenlogische Formeln sind,  
dann sind auch  $\neg F_1, F_1 \wedge F_2, F_1 \vee F_2,$   
 $F_1 \rightarrow F_2, F_1 \leftrightarrow F_2$  aussagenlogische Formeln

# Induktive Definitionen

## Induktive Definition von Mengen:

Induktive Definition einer Menge  $M$  aus einer Basismenge  $B$  mit Operationssymbolen ("Konstruktoren")  $\Sigma$  (wobei  $a(f)$  Stelligkeit von  $f$  für  $f \in \Sigma$ ).

Basismenge:  $B$   
Erzeugungsregel: Wenn  $f \in \Sigma$  mit Stelligkeit  $n$  und  $e_1, \dots, e_n \in M$ , dann gilt  $f(e_1, \dots, e_n) \in M$ .

$M$  ist die kleinste aller Mengen  $A$  mit folgenden Eigenschaften:

- (1)  $A$  enthält die Basismenge  $B$
- (2) für alle Elemente  $e_1, \dots, e_n \in A$ , und alle  $f \in \Sigma$  (mit Stelligkeit  $n$ ), ist auch  $f(e_1, \dots, e_n) \in A$ .

Dass bedeutet, dass:

- (1)  $B \subseteq M$
- (2) Falls  $e_1, \dots, e_n \in M$  und  $f \in \Sigma$  (mit Stelligkeit  $n$ ), so  $f(e_1, \dots, e_n) \in M$ .
- (3) Für jede Menge  $A$  mit Eigenschaften (1) und (2) gilt:  $M \subseteq A$ .

# Strukturelle Induktion

---

Sei  $M$  die kleinste Menge mit folgenden Eigenschaften:

- $M$  enthält die Basismenge  $B$ ,
- für alle  $f \in \Sigma$  mit Stelligkeit  $n$  und alle  $e_1, \dots, e_n \in M$ :  $f(e_1, \dots, e_n) \in M$ .

Zu zeigen:  $\forall x \in M : P(x)$

(1) **Induktionsbasis:** Beweise, dass für alle  $b \in B$ ,  $P(b)$  gilt.

(2) Sei  $e \in M$ ,  $e \notin B$ .

Dann  $e = f(e_1, \dots, e_n)$ , mit  $f \in \Sigma$  und  $e_1, \dots, e_n \in M$ .

**Induktionsvoraussetzung:** Wir nehmen an, dass  $P(e_1), \dots, P(e_n)$  gelten.

**Induktionsschluss:** Folgere, dass  $P(e)$  gilt.

# Strukturelle Induktion

---

**Satz.** Falls:

- (1) bewiesen werden kann, dass für alle  $b \in B$ ,  $P(b)$  gilt. (Induktionsbasis)
- (2) falls  $e = f(e_1, \dots, e_n)$  mit  $f \in \Sigma$   
unter der Annahme dass  $P(e_1), \dots, P(e_n)$  gelten (Induktionsvoraussetzung)  
wir beweisen können, dass auch  $P(e)$  gilt (Induktionsschritt)

Dann gilt  $P(m)$  für alle  $m \in M$ .

**Beweis:** Sei  $A = \{e \mid P(e) \text{ wahr}\}$ .

- (1) Da bewiesen werden kann, dass für alle  $b \in B$ ,  $P(b)$  gilt, wissen wir, dass  $A$  die Basismenge  $B$  enthält.
- (2) Da wir, aus der Annahme dass  $P(e_1), \dots, P(e_n)$  wahr sind, beweisen können, dass auch  $P(e)$  wahr ist, wissen wir, dass falls  $e_1, \dots, e_n \in A$ , und  $f \in \Sigma$  (mit Stelligkeit  $n$ ), so  $f(e_1, \dots, e_n)$  in  $A$ .

Da  $M$  die kleinste aller Mengen mit Eigenschaften (1) und (2) ist, folgt, dass  $M \subseteq A = \{e \mid P(e) \text{ wahr}\}$ , d.h.  $\forall m \in M, P(m) \text{ wahr}$ .



# Beispiel

---

$\Sigma^*$  : die Menge aller Wörter über ein Alphabet  $\Sigma$

Basismenge: Das leere Wort  $\epsilon \in \Sigma^*$

Erzeugungsregel: Wenn  $w \in \Sigma^*$  und  $a \in \Sigma$ ,  
dann gilt  $wa \in \Sigma^*$

Sei die Umkehrung (Reverse) eines Wortes wie folgt definiert:

$$\text{rev}(\epsilon) = \epsilon$$

$$\text{rev}(wa) = a \text{rev}(w) \text{ mit } w \in \Sigma^* \text{ und } a \in \Sigma.$$

# Beispiel

---

Zu zeigen:  $\forall w_1, w_2 \in \Sigma^*, \text{rev}(w_1 w_2) = \text{rev}(w_2) \text{rev}(w_1)$

Sei  $w_1 \in \Sigma^*$ , beliebig.

Zu zeigen:  $\forall w_2 \in \Sigma^*, p(w_2)$  wobei:  $p(w_2) : \text{rev}(w_1 w_2) = \text{rev}(w_2) \text{rev}(w_1)$

Induktion über die Struktur von  $w_2$ .

**(1) Induktionsbasis:** Wir zeigen, dass die Eigenschaft gilt für  $w_2 = \epsilon$   
(d.h. dass  $P(\epsilon) : \text{rev}(w_1 \epsilon) = \text{rev}(\epsilon) \text{rev}(w_1)$  wahr ist).

**Beweis:**  $\text{rev}(w_1 \epsilon) = \text{rev}(w_1) = \epsilon \text{rev}(w_1) = \text{rev}(\epsilon) \text{rev}(w_1)$ .

# Beispiel

---

Zu zeigen:  $\forall w_1, w_2 \in \Sigma, \text{rev}(w_1 w_2) = \text{rev}(w_2) \text{rev}(w_1)$

Sei  $w_1 \in \Sigma^*$ , beliebig.

Zu zeigen:  $\forall w_2 \in \Sigma, p(w_2)$  wobei:  $p(w_2) : \text{rev}(w_1 w_2) = \text{rev}(w_2) \text{rev}(w_1)$

**(2)** Sei  $w_2 \in \Sigma^*$ ,  $w_2 \neq \epsilon$ . Dann  $w_2 = wa$ .

**Induktionsvoraussetzung:** Wir nehmen an, dass  $p(w)$  gilt,  
d.h. dass  $\text{rev}(w_1 w) = \text{rev}(w) \text{rev}(w_1)$ .

**Induktionsschluss:** Wir beweisen, dass dann  $p(w_2)$  gilt.

$$\begin{aligned} \text{rev}(w_1 w_2) &= \text{rev}(w_1 (wa)) = \text{rev}((w_1 w)a) = a \text{rev}(w_1 w) && \text{(Definition von rev)} \\ &= a \text{rev}(w) \text{rev}(w_1) && \text{(Induktionsvoraussetzung)} \\ &= (a \text{rev}(w)) \text{rev}(w_1) = \text{rev}(wa) \text{rev}(w_1) && \text{(Definition von rev)} \\ &= \text{rev}(w_2) \text{rev}(w_1) \end{aligned}$$

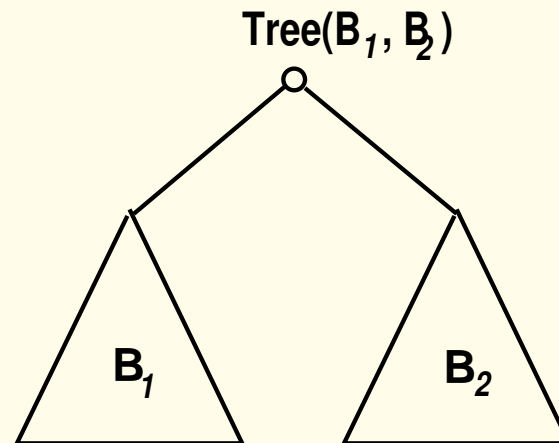
# Beispiel 2

---

Bin : Menge allen (vollständigen) binären Bäume

Basismenge:           ○ Baum mit nur einem Knoten.

Erzeugungsregel:    Wenn  $B_1, B_2 \in \text{Bin}$ , dann ist auch  
 $\text{Tree}(B_1, B_2) \in \text{Bin}$ .



## Beispiel 2

---

### Behauptung:

Für alle  $B \in \text{Bin}$ , falls  $B$   $n$  Blätter hat, so besitzt  $B$  genau  $n - 1$  innere Knoten.

$P(B)$  : Falls  $B$   $n \geq 1$  Blätter hat,  
dann besitzt  $B$  genau  $n - 1$  innere Knoten.

(1) **Induktionsbasis:** Wir zeigen, dass  $P(B)$  gilt wenn  $B$  nur aus einem Knoten  $\circ$  besteht.

**Beweis:** Sei  $B$  Baum, der nur aus einem Knoten besteht.

Dann besteht  $T$  nur aus einem Blatt, und  $B$  hat keinen inneren Knoten. d.h.  $P(B)$  gilt.

## Beispiel 2 ... ctd.

---

(2) Sei  $B \in \text{Bin}$ ,  $B$  nicht in der Basismenge, d.h.  $B = \text{Tree}(B_1, B_2)$ .

**Induktionsvoraussetzung:** Wir nehmen an, dass  $P(B_1), P(B_2)$  gelten.

**Induktionsschluss:** Wir beweisen, dass  $P(B)$  gilt.

**Beweis:** Sei  $B = \text{Tree}(B_1, B_2)$ . Dann gilt:

- $n = n_1 + n_2$ , wobei  $n, n_1, n_2$  Anzahl der Blätter von  $B, B_1$  bzw.  $B_2$  sind.
- mit  $m, m_1, m_2$  als Anzahl innerer Knoten von  $B, B_1$  bzw.  $B_2$ :

$$\begin{aligned} m &= 1 + m_1 + m_2 && \text{nach Definition von } B = \text{Tree}(B_1, B_2) \\ &= 1 + (n_1 - 1) + (n_2 - 1) && \text{nach Induktionsvoraussetzung} \\ &= (n_1 + n_2) - 1 = n - 1. \end{aligned}$$

Somit ist es bewiesen, dass  $\forall B \in \text{Bin}, P(B)$  gilt.

# Zusammenfassung

---

- Grundlegende Beweisstrategien
- Induktion über die natürlichen Zahlen
- Fehlerquellen
- Strukturelle Induktion